

Proposé par : <http://www.lomag-man.org/> - Webmestre@lomag-man.org (c)Webmestre-lomagman.org 25.03.2019



Les mesures de sécurité qui auraient pu sauver les passagers des deux Boeing 737 MAX étaient en option

Thèmes : [aviation](#), [boeing](#), [entreprise](#)

par [ANDRY](#), le 23 mars 2019 09:07 - Source [NEW YORK TIMES](#)

[_Facebook](#) [_Twitter](#) [_Partager](#) par email [Imprimer](#)



Les scandales concernant les [écrasements des vols JT610 de Lion Air et ET302 d'Ethiopian Airlines](#) continuent de s'accumuler. Nous apprenons aujourd'hui que deux des **systèmes de sécurité** qui auraient pu éviter aux Boeing 737 MAX de piquer du nez peu après leurs décollages **étaient vendus en option** par le constructeur aéronautique américain.

>>> [Les ailes du prochain Boeing seront placées sous l'avion](#)

Il paraît de plus en plus clair que **les sondes des deux avions étaient non seulement défectueuses** , mais que de plus, les fonctionnalités qui auraient permis

aux pilotes de redresser la situation étaient vendues en option. Lion Air et Ethiopian n'ont pas estimé nécessaire de les acheter, avec les conséquences que l'on sait.

Les systèmes en question sont tout d'abord un témoin lumineux indiquant une différence dans les résultats des deux capteurs d'incidence. En l'absence de celui-ci, et à cause d'un résultat faussé (de près de 20 degrés), l'appareil a enclenché la procédure d'activation du logiciel *Maneuvering Characteristics Augmentation System* (MCAS), ce qui a provoqué la perte de l'équipage et de ses passagers. Boeing va déployer une mise à jour pour activer cet indicateur lumineux pour tous les 737 MAX, sans surcoût. Malgré cette mesure, **Boeing sera très probablement poursuivi devant les tribunaux**. On reproche à la compagnie d'avoir hâté le processus d'homologation (pour mettre son appareil sur le marché le plus vite possible), et de s'être attribué des certificats de sécurité sans avoir correctement testé leur avion.

Réagissez



Suivre la discussion
plus récent plus ancien Le plus populaire



Invité

Mohamed

<https://www.tor...>

C la course a l'argent et au max de profit qui a aveuglé le constructeur américain et hater la mise sur le marché d'un modèle défectueux mal conçu avec le résultat que l'on connaît malheureusement pour les personnes mortes. Ce modèle devrait être jeté à la poubelle tout simplement !

0 Répondre

il y a 2 heures



Invité

Nico

<https://www.tor...>

Boeing doit être poursuivi car c'est un crime de mettre la sécurité en option, ils sont responsables de ces morts à 100%.

0 Répondre

il y a 5 heures



Invité

Thierry

<https://www.torr>

Faux c'est le système en lui même et, pire, la conception de cet avion qui est en cause Conçu dans l'urgence pour contrer le 320 néo Airbus. Boeing fait du tuning et reprend la cellule du 737 vieille de 60 ans Le train d'atterrissage ne pouvant être élevé Boeing place ses deux gros réacteurs quasiment à l'avenant de l'aile et du coup le centre de gravité se déplace vers l'avant (pas chez Airbus). Du coup pour être certifié ils mettent en place le MCAS avec seulement deux capteurs dont un seul (celui du coté du pilote en charge de l'avion)... [Lire la suite »](#)

3 Répondre

il y a 18 heures



Invité

Lolo

<https://www.torr>

Du moment ou un humain n'est plus capable de reprendre le pouvoir sur un système électronique et/ou informatique, l'intelligence artificielle qui le constitut change de nom et devient un robot tueur...

Un pauvre voyant et de surcroit « optionnel », on croit rêver...

Sur le vol LION AIR, le pilote a bataillé 10 longues minutes avant l'issue fatale...

0 Répondre

il y a 11 heures



Invité

Lolo

<https://www.torr>

Pourquoi ne pas dire tout simplement que c'est ROBOT de conception Américaine qui a engendré ces catastrophes...

Après Tesla, c'est Boeing....A méditer

-1 Répondre

il y a 23 heures



Invité

Gilbert Duroux

<https://www.torr>

Comment est-il possible de s'attribuer des certificats de sécurité ? C'est comme si on avait le droit de fabriquer soi-même la vignette indiquant qu'on a passé le contrôle technique.

3 Répondre

il y a 1 jour



Invité

Sam

<https://www.torr>

N'importe quoi, un pilote est capable de redresser ce genre de situation sans aucune assistance informatique, le problème est que justement c'est l'informatique embarquée qui est défectueuse et qui a empêché les pilotes de faire leur boulot.

6 Répondre

il y a 1 jour



Invité

Maurice

<https://www.torr>

Tu en connais beaucoup des pilotes qui font pas leur boulot. Donne moi les noms de leurs Cies que j'évite de monter dans leur avion .

0 Répondre

il y a 1 jour



Invité

Blaise

<https://www.torr>

Maurice, tu as mal interprété le commentaire de Sam, il ne met pas en cause une quelconque incompétence des pilotes, mais le fait que l'informatique embarquée les a empêché d'intervenir et de

redresser la situation.

En résumé il me semble que vous êtes d'accord.

3 Répondre

il y a 23 heures



Invité

Mayer

[https://w w w .tor](https://www.tor...)

Si c'est la réalité, Boeing est un groupe criminel.

Source : <https://www.tomsguide.fr/les-mesures-de-securite-qui-auraient-pu-sauver-les-passagers-des-deux-boeing-737-max-etaient-en-option/>

Proposé par : <http://www.lomag-man.org/> - Webmestre@lomag-man.org (c)Webmestre-
lomagman.org 25.03.2019

